

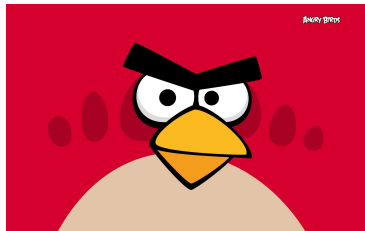
EN UNDERLIG RESA

INVANDRING

JAG HAR RÄTT



LILLA JAG



JAG HAR RÄTT



*Varför jag som tidigare **inte kunde tänka mig** att rösta på SD*

till slut gjorde det!

MEDIAS ROLL - ETT BRUTALT UPPVAKNANDE

Artiklarna är skrivna efterhand som *researcharbetet* börjat ge resultat. Slutsatser finns i den inledande sammanfattningen. Vid samtal med enskilda journalister är återkopplingen att mitt resonering har viss relevans för debatten samt förutsättningar att skapa lite surr men till stora delar inte är publicerbart.

Artiklar

- Sammanfattning: Ett brutalt uppvaknande!	2
- Demokrati, debatt och invandring!	4
- Det mångkulturella samhället!	5
- Grattis Etablissermanget!	7
- Medias dumheter når nya höjder!	8
- FI bryter mot viktiga principer!	9
- Skavsår i samhället!	10

Några av mina inlägg i forum

- Hur ska jag rösta?	11
- Hur ska jag rösta, forts?	11
- Muslimers påverkan ...!	12
- Konvertera från Islam till Kristendom!	14
- Islam & Kristendom!	15
- Livrädd?	17
- Något oväntat!	18
- Integration – utrikes födda på arbetsmarknaden!	18
- Bra politik?	19

För något halvår sedan började jag gräva i den här smutsiga historien. Tidigare har jag mest varit intresserad av den ekonomiska politiken. – Vad handlar egentligen de senaste årens skrikande och underliga kampanjer i tidningar och tv om? Mina åsikter har successivt förändrats, skiftat fokus och blivit skarpare. Det typiskt naivt svenska och förtroendet för etablissemangen är bortblåst i ett brutalt uppvaknande. Nyfikenhet, engagemang och *researcharbete* ligger bakom detta. Sanningen har alltid varit min ledstjärna då jag försöker utveckla sunda åsikter och i största allmänhet lära mig mer. Det är inte alltid lätt att vara objektiv, inte påverkas av myter och förutfattade meningar men jag har försökt. Fakta, sanningen och verkligheten finns därute i mängder

Rasist har jag aldrig varit och har definitivt inga planer på att bli det. Bara en vanlig medborgare uppfostrad att – och tror på att, **respektera människor, olikheter, yttrandefrihet, religionsfrihet och leva i ett öppet samhälle.**

Jag är både arg och besviken över det som pågår då demokratin och yttrandefriheten urholkas.

Ett i mängden aktuellt litet exempel. Häromdagen nämnde en tjej från Kristdemokraternas Ungdomsförbund att man borde ta en seriös diskussion om storleken på invandringen med tanke på våra, trots allt, inte outtömliga resurser. Hon ville ha hög kvalitet på mottagandet och sätta press på länder som inte tar sitt ansvar. Idag är det bara Tyskland och Sverige som gör det. Inom EU finns det alltså ett stort antal länder som bryter mot lagstiftningen och kan utsättas för sanktioner men ingen gör något. I mina öron är det sunt resonerat. – Vad har rasism och humanitet med sakfrågan att göra?

Responsen från media var omedelbar och fullständigt hysterisk – som vanligt! “Det sämsta jag läst” “fullkomligt vidrigt” “mår dåligt av att läsa det” “osolidariskt” “rasistiskt” “vart är Sverige på väg” dom lyckades t o m få det till att vara “olagligt”.

Ett annat gott exempel är då SVT i två program tog upp höger respektive vänsterextremism. I min värld är **all** extremism förkastlig och ska motverkas. De båda programmen redovisade mycket bra de båda grupperna. Medias reaktion om höger – javisst så är det, om vänster – ett förskräckligt gapande om hur hemskt programmet var.

Man kan inte som media gör, både öppet och dolt, försvara vänsterextremism och samtidigt hävda att de verkar för demokrati. Vissa går t o m så långt att de hävdar att vänsterextremas våld är motiverat. Lyckligtvis så styr inte media SÄPO som har ögonen på all extremism och rankar den från vänster som mest samhällsfarlig.

Journalistkåren har av tradition alltid varit vänsterorienterad. Detta har tidigare inte skapat några större problem men redaktionernas nuvarande förskjutning långt till vänster är inte hälsosam. Det anses numer vara befogat att förvanska, undanhålla sanningar och undvika verklighetsbeskrivningar när dessa inte passar in i den egna agendan.

Nu handlar det inte längre om invandring hit eller dit, si eller så utan något **mycket allvarligare**.

– **Hur mycket påverkas våra politiker, deras beslut, demokratin och vårt samhälle?** En politiker är som vem som helst och undviker givetvis det som kan innebära att bli ”hängd” i media.

- Yttrandefriheten är redan påverkad!
- Vad blir nästa steg och i vilken riktning?
- Ska verkligen makteliten, skrämmande influerad av den oförsonliga fanatismens och extremismens vänster, få avgöra vår framtid?

– Din röst är viktig! – Vänligen rösta på det parti Du tror är bäst för vår framtid!

De senaste årens allt mer infekterade klimat gällande invandring och integration har nu till slut blivit väldigt irriterande. Ambitionen var ursprungligen god och medias funktion som opinionsbildare är viktig men ska givetvis vara sund och relevant. Sättet att försöka skapa opinion mot SD och presentationen av invandringsrelaterade frågor har fullständigt gått överstyr och tappat all trovärdighet.

Jag vill öka mina kunskaper och utveckla mina åsikter. Information inhämtas från många olika källor. Ibland inte särskilt objektiv men så småningom växer en hyfsad bild av verkligheten fram så att slutsatser kan dras. Exempelvis riksdagspartiernas program, tidningar, böcker, Internet, SVT Forum, debattprogram samt korrekt framtagna och använd statistik (SOM, SCB) som är ett utmärkt hjälpmedel för att tydliggöra fakta och tendenser.

Sund politik innebär att adressera problem, öppet och sakligt debattera och finna lösningar. Detta görs inom alla områden utom invandring. – Varför??? Många partier och media verkar tro att det nästan inte finns några problem eller att de försvinner av sig självt om man tabubelägger alla uttalanden som inte är odelat positiva. Jag vill inte bli överöst av medias smått fanatiska agerande gällande invandringsfrågor och SD. Om Ni inte ändrar strategi är risken överhängande att det kraftigt slår tillbaka i form av proteströster. – Vill Ni ha ett SD på 25 procent? Vad vore enklare än att neutralisera "hotet" i en öppen och saklig debatt istället för att som nu sopa allt under mattan. Slå hål på myter och förutfattade meningar, men gör det med obestridda fakta samt erkänn verkliga problem.

Jag misstänker att en något för stor invandring bidragit till det utanförskap vi idag ser. Hade volymen varit bättre anpassad till våra resurser hade integrationen blivit mycket lättare. Med resurser menar jag inte pengar utan möjligheter att få arbete, bra bostäder och bli en aktiv del i samhället. Idag ser vi stora grupper som lever på små öar, ofta i förorterna, med mycket bristande kontaktytor med resten av samhället. (Orden volym och invandring är av någon outgrundlig anledning ett rött skynke för många – så.... JAG ÄR INTE RASIST!)

Under decennier har partierna haft problem med att hantera invandrings- och integrationsfrågor. Det har nu blivit så illa att ingen länge kan uttala sig kritiskt utan att riskera ett förskräckligt höjtande om rasism och diskriminering. – **Fullkomligt befängt!** Orden rasism och diskriminering har för mig haft en stark och viktig betydelse. Nu har dessa urvattnats till att bli populistiska slagord som kastas omkring lite hur som helst. Det är få politiska områden där kritik beskrivs som fientlig. Rasism och diskriminering i dess egentliga betydelse är givetvis kvalificerande för detta men ett sakligt ifrågasättande borde betraktas som kritik, på samma sätt som exempelvis ifrågasättandet av kärnkraft eller krogmoms.

Min övertygelse är att om media och partierna ventilerat och skött invandrings- och integrationspolitiken öppet och sakligt hade SD haft någon enstaka procent i stöd. Men vi lever i en föränderlig värld så det som pågår kan förändras till det bättre.

Genom århundradena har det mångkulturella drivit på utvecklingen. Vetenskap och nya idéer har periodvis stötts av de styrande med enastående resultat som följd. Oavsett kulturell bakgrund och religion möttes man nyfiket med respekt i strävan efter att utforska och lära. Ett protestantiskt kristet samhälle (idag sekulärt) som Sverige har historiskt knappt, **direkt**, påverkats av Islam då denna religion i mycket liten utsträckning funnits här. **Indirekt** har påverkan periodvis varit både stor och viktig exempelvis under medeltiden då kunskap om bland annat medicin, astronomi och matematik kom från muslimerna. Tyvärr är det genom historien skrämmande mycket av maktlystnad, girighet och hat som fått styra. Kulturella skillnader har där ofta spelat en roll.

Framåtskridande är idag inte, på samma sätt som tidigare, knutet till det mångkulturella. Vetenskap, forskning, idéer och information är idag globalt tillgängliga i realtid och samarbete inom alla områden pågår överallt. Etablissemangen verkar ha missat att världen har förändrats och hävdar envist att det mångkulturella samhället är en förutsättning för fortsatt utveckling. I dagens samhälle är deras definition av mångkulturellt förlegad.

Mellan kristna och islamska kulturer finns tveklöst en likartad **teoretisk** värdegrund men man ignorerar fullständigt den **reella** skillnaden. En förvånansvärd enkel sanning är att kristna och islamska kulturer i praktiken är så olika att vi överhuvudtaget inte har något intresse av att umgås. Detta gäller även för de som lever i fredlig samexistens. Ingen har historiskt varit bättre än den andre vad gäller oförsonlighet, hat och förföljelse. En stor skillnad idag är att Kristendomen tar det lite lugnare medan inom Islam fanatism, extremism och oförsonlighet verkar frodas. Inom respektive religion finns det många olika tolkningar så försiktighet måste iakttas gällande generaliseringar. Exempelvis bortser många ifrån det faktum att inte bara tron påverkar hur människor formas utan minst lika stor betydelse har även det samhälle man växer upp i.

De senaste fyrtio årens extrema ökning av muslimer, från ett fåtal tusen till en halv miljon, innebär en stor påfrestning. Kulturer är ibland så olika att man som bäst kan samexistera, inte integreras. Exempelvis ser vi det runtom i världens storstäder där de med samma kulturella bakgrund samlas i "egna" stadsdelar av det enkla skälet att de föredrar att umgås med likasinnade. Jag blir fundersam när nu samhällsbilden och vår kultur snabbt förändras. Att **respektera** "olika" är självklart men jag behöver inte **alltid** tycka om "olika". Vid utlandsresor är mötet med främmande kulturer en intressant upplevelse men man möter även, för mig, obegripliga värderingar och traditioner, exempelvis kvinnoönsyn. Det är alltid lika skönt att komma hem till min egen kultur.

Vi har alltid med råge solidariskt uppfyllt våra åtaganden vid kriser runt om i världen och ska så fortsätta göra. Prioritet ett däremot ska självklart vara att skydda vårt land, dess befolkning och särart? Sätt press på de länder som inte tar sitt ansvar. – Sanktioner? Sverige är ett rikt men litet land och ska inte ta på sig mer än vi klarar av på grund av andra länders bristande solidaritet.

Min poäng är att jag vill behålla vårt sätt att leva som är grundat på vår kultur, våra traditioner och värderingar – en mångkulturell kristen värdegrund. Gör självklart det som är nödvändigt för att hjälpa människor i nöd men på ett sätt som får så liten påverkan som möjligt på vårt samhälle. Prioritera, om möjligt, temporära lösningar. En naturlig och sund

förändring av kulturer sker normalt under långa tidsperioder och ska inte snabbt tvingas fram vilket inte heller verkar vara nödvändigt.

Visa vår kultur lojalitet vilket måste gå att kombinera med solidariteten till världssamfundet.

”Miljöpartiet vill att människor alltid ska ges rätt att definiera och utöva sin egen identitet och kultur.” – Gäller inte det mig?



En längre tid har etablissemanget inbördes tävlat i en onödig skönmålning av invandring, integration och relaterade frågor. I vår vardag möter vi en bild som inte alls överensstämmer med Eran. Av tradition har vi haft stort förtroende för politiker och media men det finns gränser. Jag kan för mitt liv inte begripa hur verkligheten kan stå i konflikt med solidariteten, mänskliga rättigheter och ”våra öppna hjärtan”. Etablissemanget har förvanskat, undanhållit sanningar och undvikit verkligheten vilket jag naivt trodde inte förekom i Sverige. – Vad blir nästa steg? Valfusk?

– Hur dumma tror Ni att vi är?

Konsekvensen av detta blir exakt vad Ni ville – att SD blir framgångsrika i riksdagsvalet. Lycka till med regeringsbildningen. – Ska S och M bilda regering?

Ännu en gång – Grattis Etablissemang!

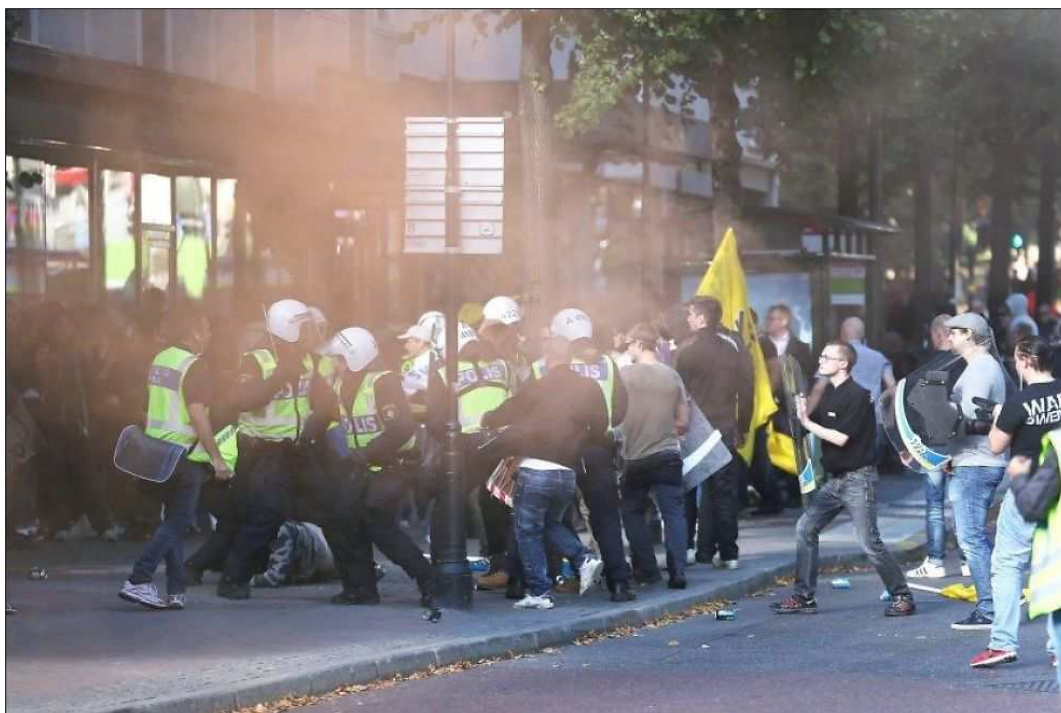
Jag visste inte ens att det fanns ett Svenskarnas Parti innan media började skriva om dom. Med tanke på allt som skrivs måste det vara ett väldigt *stort* och *inflytelserikt* parti.

När man går igenom vad som skrivits och hänt höjer man ett ögonbryn i förundran över att media indirekt gett detta parti en plattform. Medias dumhet kan man säga sponsrar detta parti, främlingsfientliga strömningar samt den våldsbenägna extremvänstern.

Det handlar alltså om ett litet antal personer som viftar med flaggor och tar upp saker som 99,9999 procent av oss tar avstånd ifrån. I enlighet med lagen har dom rätt att ha sina möten vilket resulterar i; – **Påverkan på människor = 0**, – **Påverkan på samhället = 0** under förutsättning att vi ”tiger ihjäl” dom. Det skulle kännas mycket obehagligt om jag råkade gå förbi ett sådant möte men dessa individer skulle mötas av min tystnad och bortvända rygg. Vi ska givetvis ha koll på vad dom pysslar med men inte bjuda upp till kaos.

Resultatet av medias agerande är upplopp, skadade människor och allmänt kaos. Den våldsamma extremvänstern har fått något att samlas kring. Flaskor och sten kastas mot poliser, skyltfönster krossas och människor skadas. Extremvänstern har jättekul och kan sedan åka hem och läsa om kaoset i tidningar och kanske t o m få se sig själva på TV.

Skärp Er media och gör en konsekvensanalys innan Ni agerar! – Eller gjorde Ni det och är nöjda med resultatet?



FI visar verkligen vad de går för. Deras syn på demokratisk påverkan är att ge sig på konkurrerande valaffischer. I tv-sofforna försvarar de det hela med att det är ett roligt inslag i den allmänna debatten. – Sedan när är *vandalisering* rolig? Att inte heller tillåta andra föra ut sina budskap är direkt odemokratiskt.

Övriga partier som uttalat sig uppskattar inte denna påverkan av deras budskap och håller sig definitivt för skrätt.

Jag har läst programmet från FI och tycker att en del sakfrågor är både bra och viktiga. Men sättet att nå dessa mål är ibland på gränsen till att vara samhällsfarliga. Deras ideologi verkar flummig vilket inte är ovanligt för den idealistiska vänstern.

Min rekommendation är att Ni tar del av deras program och bildar Er en egen uppfattning. Det borde garantera att detta ytterlighetsparti inte kommer in i riksdagen.

Många bagatelliserar det hela, rycker på axlarna och ser det som kurios. Ni ignorerar då principer för vad som är ett acceptabelt beteende. Att något är oacceptabelt behöver inte betyda att det är stort, drastiskt eller våldsamt. Den här händelsen är av ringa grad men bryter samtidigt mot viktiga principer.



Det jag tar upp är självupplevt eller baserat på information från vänner i olika yrkesgrupper. Endast sådant som är frekvent förekommande eller starkt avviker från den av etablissemang presenterade syn tas upp. Med tanke på att ämnet är extremt känsligt uttrycker jag mig försiktigt men hoppas ändå att budskapet når fram.

Störande beteende är brist på respekt, att inte ta hänsyn och högljutt hävda sin egen rätt. Jag möter det på biblioteket, på sjukhuset, i affären och på "stan". Tilläggas kan att jag tar mig fram medelst rollator. De som står för detta "störande" ser ut ha utländskt påbrå. Jag kan inte gärna dra någon annan slutsats än att den stora förändringen i samhället det senaste decenniet på något vis har med invandringen att göra.

Vänner som arbetar inom polisen, på fängelse, inom vården och skola handskas med problem som uppenbart kan knytas till invandring. Ovanstående beskrivna störande beteende passar även in på vård och skola medan vad gäller polisen och fängelse handlar det mer om konsekvenser av en misslyckad integration.

Etablissemang är givetvis medvetet om detta men gör inte mycket för att förbättra situationen. Det jag efterlyser är en gemensam agenda med syfte att öka förståelsen för olikheter, ett tolerantert samhälle, en fungerande integration och ett trevligare umgänge mellan oss människor.

Våra folkvalda borde kunna övertala media att hoppa på tåget mot ett bättre samhälle. Medias maktposition ger dem unika möjligheter att påverka. – Tänk om de nyanserat kunde bryta ned problemen i detaljer, informera oss objektivt, skapa en positiv stämning istället för att som nu bara enfaldigt skrika!

Om M, FP, KD, C, S, MP och V samt medierna samlas i en positiv objektiv anda skulle SD så småningom försvinna i det tysta. – **Ni har makten så använd den!**

Hur ska jag rösta?

I kommunalvalet blir det "Kristdemokraterna" och "Vård för pengarna" i landstingsvalet.
– Men hur i hela friden ska jag rösta i riksdagsvalet?

Jag har alltid röstat **för** något med ett undantag. En gång i tiden röstade jag mot EU-medlemskap. Det känns avigt att nu ens behöva fundera på att rösta **mot** något.

De senaste årens *diktaturfasoner* i media fullständigt avskyr jag. Varningssignalerna fanns där redan innan SD blev ett riksdagsparti. Medierna brydde sig inte om detta utan fortsatte att enfaldigt skrika och har de senaste åren tappat allt vett och drastiskt försämrat situationen. En direkt följd av detta är att valresultatet kommer att explodera i ansiktet på etablissemang.

All denna idioti gör att även jag funderar på att rösta på SD. En protest, främst mot media, men även mot övriga partier som låter det gå så här långt.

– Jaha, finns det överhuvudtaget något vett i mitt eget resonemang? Jag bryr mig inte speciellt mycket om hojtandet från SD gällande invandring. Vi kan lugnt vara överens om att de **aldrig** kommer att få ett **direkt** inflytande. Jag kan använda min röst på SD som en protest och samtidigt som ett bidrag till att tvinga fram en blocköverskridande regering. Blir SD tillräckligt stora kommer detta att ske vilket jag tror skulle vara mycket bra för Sverige.

– Visst påverkar media oss alla! T o m en lugn figur som jag blir till slut lite smålsken och protesterar.

– Ska jag rösta ideologiskt eller enligt ovanstående?

Hur ska jag rösta, forts?

Jag ska hoppa på det populära tåget att subjektivt överdriva och verkligen ta i.

Att SD överhuvudtaget kom in riksdagen är en följd av etablissemangets **misslyckande**.
– Var det en överraskning det skulle uppstå problem? Den mer eller mindre obefintliga handlingsplanen gällande de problem som uppstår i kölvattnet av invandring och integration har bestått av ett onyanserat skrikande.

Hade problemen brutits ned i sina beståndsdelar, analyserats och en genomtänkt handlingsplan upprättats hade sannolikt problemen varit hanterbara. Konsekvenser av detta hade då varit; inget SD i riksdagen och en mycket trevligare stämning i samhället. Då ytterlighetspartier som SD och FI får luft under vingarna indikerar det att något gått fel. Det räcker inte då att "öppna våra hjärtan", krama min nästa, ge varandra en puss på kinden och tycka att allt är toppen.

Miljöproblem, vinst i välfärd, kilometerskatt, värnskatt, Fas 3, kommunal upphandling osv debatteras. En massa olika åsikter hit och dit, jag tycker si och du tycker så, hmmm - hur löser vi problemet, i vilken riktning ska vi gå osv.

– Sedan när löser ett ensidigt vrålande problem?

Jag har till slut bestämt mig och kommer att rösta på SD i riksdagsvalet med ett lite absurt men inte alltför långsökt motiv. Ju större SD desto större möjlighet att vi får en blocköverskridande regering. Att jag samtidigt ger etablissemangen en liten örfil är en bonus.

Kuriosa – sakpolitiskt är/var för mig ekonomi, välfärd och miljö viktigast.

En spännande söndagskväll önskas.

Muslimers påverkan ...!

Efter gårdagens avslutande debatt är det motiverat med ett påpekande. Samtliga partier begår ett fel då de i en generaliserande beskrivning hävdar att Sverige är uppbyggt av det mångkulturella. Att genom århundradena **det fysiska** mötet mellan människor har varit en grund för utvecklingen.

– Javisst har det självklart varit så!

– Men vad har Islam och muslimer med det att göra? Vi kan inte gärna ha påverkats genom **det fysiska** mötet av något som inte funnits. **Det som blir fel** är att man ignorerar faktum att det genom historien knappt funnits några muslimer i Sverige. 1970 ca 4000 och 2010 ca 400 000.

Sverige var ett mångkulturellt protestantiskt kristet samhälle. **Det** är en mer korrekt historiebeteckning av det mångkulturella som byggt upp vårt land. Det är de senaste fyrtio åren som förändrat detta och passar in på den av Er givna beskrivning, inte århundraden av utveckling.

När jag tar upp det här med exempelvis V, MP och C möts jag av ett otydligt mumlande om monokultur och givetvis mycket tydligt att jag är rasist.

Den **indirekta** påverkan från muslimer är något helt annat och tas bland annat upp i följande text.

Genom århundradena har det mångkulturella drivit på utvecklingen. Vetenskap och nya idéer har periodvis stötts av de styrande med enastående resultat som följd. Oavsett kulturell bakgrund och religion möttes man nyfikenhet med respekt i strävan efter att utforska och lära. Ett protestantiskt kristet samhälle (idag sekulärt) som Sverige har historiskt knappt, **direkt**, påverkats av Islam då denna religion i mycket liten utsträckning funnits här. **Indirekt** har påverkan periodvis varit både stor och viktig exempelvis under medeltiden då kunskap om bland annat medicin, astronomi och matematik kom från muslimerna. Tyvärr är det genom historien skrämmande mycket av maktlystnad, girighet och hat som fått styra. Kulturella skillnader har där ofta spelat en roll.

Framåtskridande är idag inte, på samma sätt som tidigare, knutet till det mångkulturella. Vetenskap, forskning, idéer och information är idag globalt tillgängliga i realtid och samarbete inom alla områden pågår överallt. Etablissemangen verkar ha missat att världen har förändrats och hävdar envist att det mångkulturella samhället är en förutsättning för fortsatt utveckling. I dagens samhälle är deras definition av mångkulturellt förlegad.

Mellan kristna och islamska kulturer finns tveklöst en likartad **teoretisk** värdegrund men man ignorerar fullständigt den **reella** skillnaden. En förvånansvärd enkel sanning är att kristna och islamska kulturer i praktiken är så olika att vi överhuvudtaget inte har något intresse av att umgås. Detta gäller även för de som lever i fredlig samexistens. Ingen har historiskt varit bättre än den andre vad gäller oförsonlighet, hat och förföljelse. En stor skillnad idag är att Kristendomen tar det lite lugnare medan inom Islam fanatism, extremism och oförsonlighet verkar frodas. Inom respektive religion finns det många olika tolkningar så försiktighet måste iakttas gällande generaliseringar. Exempelvis bortser många ifrån det faktum att inte bara tron påverkar hur människor formas utan minst lika stor betydelse har även det samhälle man växer upp i.

De senaste fyrtio årens extrema ökning av muslimer, från ett fåtal tusen till en halv miljon, innebär en stor påfrestning. Kulturer är ibland så olika att man som bäst kan samexistera, inte integreras. Exempelvis ser vi det runtom i världens storstäder där de med samma kulturella bakgrund samlas i "egna" stadsdelar av det enkla skälet att de föredrar att umgås med likasinnade. Jag blir fundersam när nu samhällsbilden och vår kultur snabbt förändras. Att **respektera** "olika" är självklart men jag behöver inte **alltid** tycka om "olika". Vid utlandsresor är mötet med främmande kulturer en intressant upplevelse men man möter även, för mig, obegripliga värderingar och traditioner, exempelvis kvinnoyn. Det är alltid lika skönt att komma hem till min egen kultur.

Vi har alltid med råge solidariskt uppfyllt våra åtaganden vid kriser runt om i världen och ska så fortsätta göra. Prioritet ett däremot ska självklart vara att skydda vårt land, dess befolkning och särart? Sätt press på de länder som inte tar sitt ansvar. – Sanktioner? Sverige är ett rikt men litet land och ska inte ta på sig mer än vi klarar av på grund av andra länders bristande solidaritet.

Min poäng är att jag vill behålla vårt sätt att leva som är grundat på vår kultur, våra traditioner och värderingar – idag ett sekulärt samhälle men med en historia baserad på en mångkulturell kristen värdegrund. Gör självklart det som är nödvändigt för att hjälpa människor i nöd men på ett sätt som får så liten påverkan som möjligt på vårt samhälle. Prioritera, om möjligt, temporära lösningar. En naturlig och sund förändring av kulturer sker normalt under långa tidsperioder och ska inte snabbt tvingas fram vilket inte heller verkar vara nödvändigt.

Visa vår kultur lojalitet vilket måste gå att kombinera med solidariteten till världssamfundet.

"Miljöpartiet vill att människor alltid ska ges rätt att definiera och utöva sin egen identitet och kultur." – Gäller inte det mig?

Konvertera från Islam till Kristendom!

– Ett gott exempel på Islams försonlighet, syn på mänskliga rättigheter, hur man verkligen bejakar människors lika värde - en trevlig värdegrund! – Att konvertera från Kristendom till Islam är givetvis i sin ordning!

Observera att detta inte på något sätt är extremt utan mer en norm för muslimska samhällen. Kristendomen har, trots extrem konservatism, mer eller mindre lagt av med att i religionens namn rättfärdiga våld och förföljelse. Islam däremot ...

SVT Nyheter 15/1 2014 Hiba Daniel utrikesreporter

” Trakasserier mot kristna konvertiter

När den arabiska våren startade för tre år sedan väcktes hoppet hos kristna i arabvärlden. De trodde att de äntligen skulle kunna utöva sin tro och utnyttja samma rättigheter som alla andra. Men så blev det inte. I dag tvingas kristna hålla en låg profil. Religionsfriheten i arabvärlden betyder att de som är födda kristna får utöva sin tro, och de som konverterar från kristendomen till islam får också göra det. Men tvärtom, när muslimer konverterar till kristendomen, så betraktas de som avfällingar. De kan bestraffas med stöd av lagen. De flesta förlorar sina civila rättigheter, de blir av med sin arvsrätt, de kan inte gifta sig i kyrkan och för de få som ändå väljer en kyrklig vigsel blir konsekvenserna enorma.

Hamnar utanför systemet

Konvertiters barn betraktas som icke-medborgare och kan inte få id-handlingar. Det leder, i sin tur, till att de inte får gå i skolan, de får inga vaccinationer och hamnar utanför det sociala systemet. – Vi som är kristna tror på gud och har ingen rädsla för den som dödar kroppen, men vi är rädda för den som kan döda båda kroppen och själen. Vår styrka är från himlen och inte från jorden så vi är varken rädda för islamister eller salafister, berättar en annan ung kvinna. – Ju mer de förtrycker oss desto fler blir vi, säger en av kvinnorna. Exakt hur många konvertiter det finns i arabvärlden vet ingen. Och det mycket beroende av att de traditionella kyrkosamfundet inte vågar ta emot dem som medlemmar, av rädsla för att hamna i konflikt med myndigheterna, och finns då inte i någon statistik. ”

MP, C, V och FI använder ofta exemplet om mamman och barnet eller liknande som slagträ mot SD. De vet inte eller bryr sig inte om att mamman och barnet sannolikt **flyr från muslimsk förföljelse**. När jag pratat med minoriteter som flytt från Mellanöstern är de mycket tydliga i uttalandet – att vi i Sverige inte har en aning om vad vi håller på med. Jag ser rädsla i deras ögon när de beskriver vad som kan hända i framtidens Sverige. – De har levt i muslimskt dominerade länder så jag utgår ifrån att beskrivningarna äger giltighet! – Kan verkligheten beskrivas som Islamofobi eller Antimuslimism?

Muslimska Mänskliga Rättighetskommittén

” Att döma av debatterna om **terroristbekämpning** som förs just nu, antar vi att det vita och ickemuslimska majoritetssamhället i allmänhet, och Ohlsson (demokratiminister Birgitta Ohlsson mitt förtydligande) i synnerhet, verkar se skärpningen av terrorlagen som föreslås som absolut rimlig, eftersom de kommer utan kostnad för det vita majoritetssamhället.

Parallellt med detta har Ohlsson arbetat hårt med att ta fram handlingsplaner som ska motverka så kallad 'radikalisering' bland svenska muslimer. ”

Sveriges Unga Muslimer

” Om vi ska förstå Sverigedemokraternas framgångar måste vi först och främst förstå Sveriges och Europas koloniala idéhistoria. Att svenska muslimer beskrivs som främmande, kvinnoförtryckare och våldssverkare är knappast någon ny företeelse. Islam och muslimer har sedan 1500-talet beskrivits som en negativ motpol till västvärlden. Där väst står för det goda och civiliserade och öst står för det onda och ociviliserade. ”

*” Sedan dess har vi i Sverige diskuterat svenska muslimer som ett hot mot den nationella säkerheten, yttrandefriheten och demokratin. **De etablerade partierna har många gånger drivit populistiska förslag inför riksdagsvalen för att nå opinionsframgångar. Allt ifrån moderaternas medborgarkontrakt som innebar att asylsökande skulle skriftligt lova att efterleva svenska 'skyldigheter, rättigheter och värderingar' till folkpartiets krav om språktest och burkaförbud.** Med andra ord, svenska muslimer ses som ett problem som ständigt måste åtgärdas i form av hårdare lagar eller krav. ”*

Muslimska Mänskliga Rättighetskommittén och Sveriges Unga Muslimer får gott om utrymme att framföra sina åsikter utan speciellt mycket kritik medan de som inte håller med blir totalt sågade i högljudda generaliseringar när de försöker framföra sina åsikter.

Islam & Kristendom!

Att försöka **integrera** muslimska och kristna kulturer är fullständigt meningslöst. De är så **fundamentalt olika** att det nästan inte finns några beröringspunkter. En likartad **teoretisk** värdegrund men i verkligheten är skillnaden enorm.

Läs gärna på <http://islam.se> för bättre kännedom och förståelse för muslimer, deras sätt att tänka och dra egna slutsatser.

Jag har försökt att förutsättningslöst kika på omvärlden och läsa in mig på sådant jag inte vetat så mycket om. Resultatet blev inte det förväntade utan min oro över utvecklingen i Sverige har istället ökat.

I debatten har vi en dominerande sida som bland annat hävdar att det ”mångkulturella” har byggt upp vårt land. Det är riktigt men har inget, direkt, med Islam att göra. – Varför förnekar Ni att Islam är **ett nytt och främmande inslag** i Sverige? – Ni hojtar vilt om **mänskliga rättigheter** men bryr Er inte om att många muslimska samhällen **bryter** mot dessa. – Tycker Ni verkligen att en kvinnoosyn som bygger på mycket gamla texter och inte har förändrats på hundratals år är i sin ordning? Den är ju inte precis i linje med vad vi eftersträvar här i Sverige. – Vad indikerar muslimska företrädares slingrande gällande, enligt dom ”*så kallad 'radikalisering' bland svenska muslimer*”? – Ni låtsas inte om att 1400 års käbbel mellan Shia och Sunni kan medföra problem även här! Det är väl ingen större mening att fortsätta uppräknningen då Ni uppenbart inte bryr Er utan kommer att fortsätta skrikandet.

En av de saker som är mycket främmande i Sverige är att låta, mer eller mindre, allt i livet bokstavligen styras med hänvisning till heliga texter. Att allt går att försvara i religionens namn, den enda sanna religionen. – Hur kan Ni ens i Er vildaste fantasi få för Er att muslimer kommer att anpassa sig till ett sekulärt samhälle med kristen bakgrund?

Avslutningsvis

- Människors lika värde är en **självklarhet**.
 - Jag **respekterar** Islam men tycker inte om det.
 - Jag **respekterar** muslimer men tycker inte **alltid** om dem.
 - Jag uppskattar inte det allt större inflytandet Islam får i Sverige.
 - Jag får **anpassa** mig till rådande/framtida situation.
 - Jag är till fullo för mänskliga rättigheter.
-



Livrädd?

Jag skulle vara livrädd om jag var politiker. – Varför?

13 % SD – 87 % övriga. – Vad döljer dessa konkreta siffror?

Det konstateras stolt att vi är 87 % som inte tycker som **Ni**. – Vad är **Ni**? – **Ni** som hatar etablissemangen, föraktar politiker och är rasister! – Vilken fullständigt idiotisk generalisering och ett häpnadsväckande klumpigt försök att omvandla misslyckandet till något positivt. 800 000 medborgare stämmer givetvis inte in på detta. Den hårda kärnan i SD gör. En jättemajoritet av SDs väljare är helt enkelt oroad människor. – Har Ni fortfarande inte lärt Er att den här typen av kampanjande inte fungerar utan bara spär på irritationen och oron? – Nu ska jag ta i ordentligt och hävda att det är etablissemangen som ligger bakom SDs framgångar!

– Den intressantaste frågan borde vara **varför** folk proteströstar? Jag begriper inte varför ingen bryr sig. – Hur ska vi kunna reda ut den här soppan om vi inte tar reda på varför SD har gått från att vara ett parti i marginalen till 13 %. Att **adressera orsakerna och debattera objektiv** måste väl vara bättre än det som pågått de senaste åren och som uppenbart inte fungerat.

– Det krävs mycket för att en oroad väljare **ska gå så långt** att man röstar på SD. – Den här gången **”bara”** 13 %. – **Mörkertalet** i de 87 % som är oroad på samma sätt som de inom de 13 % är stort. – 10, 20, 30, 40 %? Har ingen aning men det är sannolikt stort.

– Vad händer i nästa val? – Ska Er inkompetens fördubbla SD en gång till?

En del journalister har börjat inse att utvecklingen måste hejdas. Sluta ignorera invandringens och integrationens problem bara för att de är **obekväma**. Vi medborgare lever i verkligheten och tål sanningen – gör Ni? Vi vill vända utvecklingen så att vi kan se mer positivt på framtiden – vill Ni? – För inte är det väl så illa att media/politiker = imbecillitet?

Hade jag varit politiker hade jag varit livrädd för tänkbara framtida scenarion. Ni har möjligheter att vända på skutan innan den går på grund. – **Gör det då!**

SD riksdagsval	
1991	0,1
1994	0,3
1998	0,4
2002	1,4
2006	2,9
2010	5,7
2014	12,9
Nyval/2018	?

(SD har en övertro på sitt stöd och tror sig kunna växa rejält. – Glöm det! Jag och de flesta som använt Er för att proteströsta har nått **syftet** att röra om i grytan, skapa lite kaos och ge hela etablissemangen en ordentlig örfil. Jag har aldrig gillat vare sig Er ideologi eller hur Ni vill nå Era mål men Ni har vid detta unika tillfälle varit användbara.)

Något oväntat!

Det oväntade:

Invandring/integration

1 = extrema fanatiker från alla läger – *de förlorade*

2 = invandrings positiva/kritiska – *de påverkbara*

3 = ”öppna våra hjärtan”, allt är toppen – *de förblindade*

4 = media/partier – *de imbecilla*

En tid har jag grötat runt på Internet för att ha koll på hur folk resonerar samt haft kontakt med tidningar och tv. När jag på forum provocerat startar gapandet omgående och det är bara att luta sig tillbaka och förundrat åse ”kriget” mellan sidorna. Undviker jag att öppet provocera och lindar in det hela är det vanligtvis lugnt och städat, lite gruffigt men på en rimlig nivå där man faktiskt utbyter åsikter.

– Nu kommer det oväntade. När jag tar upp sådant som rör uppenbara problem i vår vardag, som vi alla inte kan undgå att se blir det helt plötsligt ganska tyst! – Va, vad hände? 1, 2 och 3 bara sitter där och har nästan ingenting att säga. – Hm, oväntat! Samma sak upprepas gång på gång med olika teman och på olika forum. Vad gäller 4 så medför samma frågeställningar det gamla vanliga skrikandet.

Slutsats

– Folk är medvetna om en hel del av problemen men vet inte vad de ska göra.

– 4 är till och med dummare än vad jag trodde var möjligt. De har starkt bidragit till SDs framgångar. Hade Nobelpris i dumhet funnits så ...

Kommentarer?

Integration – utrikes födda på arbetsmarknaden!

– Hur väl stämmer nedanstående med politikernas positiva uttalanden?

Statistiska centralbyrån

*Då sysselsättningsgraden är betydligt lägre bland de utrikes födda **kan det få stora konsekvenser** för den framtida sysselsättningen och därmed även för den framtida försörjningsbördan.*

Närmare 14 procent (ca 1 300 000) av befolkningen är födda i ett annat land och enligt befolkningsprognosen väntas allt fler komma till Sverige i framtiden.

Efter tio år i Sverige är drygt 30 procent av männen och närmare 40 procent av kvinnorna arbetslösa.

Två år efter invandringen är 80 – 90 procent av de som invandrat till Sverige av asylskäl arbetslösa.

*I gruppen med asyl som grund för bosättning ökar andelen sysselsatta varje år efter invandringen, dock från en nivå på runt tio procent sysselsatta året efter invandringen. **Efter sex till sju år är hälften av gruppen sysselsatt.***

*Bland personer som fått asyl bor cirka **90 procent** fortfarande i landet efter 10 år. Bland arbetskraftsinvandrarerna gäller detta för mindre än halva gruppen.*

Andelen som står utanför arbetskraften är betydligt högre bland de utrikes födda och då speciellt bland utrikes födda kvinnor.

Jämfört med utrikes föddas andel i befolkningen är gruppen även överrepresenterad när det gäller outnyttjat arbetskraftsutbud.

Bra politik?

Idag finns det ungefär 10 000 människor med uppehållstillstånd som saknar egen bostad. Asylinvandringen i år förväntas bli ca 80 000 och med tanke på hur det ser ut i vår omvärld blir sannolikt antalet de närmaste åren på den nivån eller större.

– Är det rimligt att bibehålla de stora volymerna? Redan nu är volymerna **svåra att hantera för kommunerna**. Staten tvingas bygga flyktingförläggningar för 10 000 tals och framöver kanske t o m 100 000 tals. Syftet är att det ska vara tillfälliga boende men risken är uppenbar att det för långa perioder mer eller mindre permanentas vilket inte är bra för någon.

Samhället har ingen som helst möjlighet att hantera sådana här volymer. **Det finns en enkel lösning för att avsevärt förbättra situationen.** Många resursstarka länder tar en väldigt liten del av vårt gemensamma ansvar. För att lätta på trycket här i Sverige krävs **mycket små volymökningar** i andra länder. Jag vet inte vilka nivåer som hos oss gör det hela hanterbart. Låt oss säga att asylinvandringen hamnar på 20 000. Vi kan då höja kvaliteten på mottagandet och kanske ha en integrationspolitik värd namnet. De 60 000 får samtidigt bättre möjligheter till ett värdigt och tryggt liv i andra länder.

Jag har ingen aning vad lagarna säger om ovanstående men andra länder har inga som helst problem med att anpassa volymerna till det de, på gott och ont, anser vara hanterbart. Sverige och Tyskland kan inte gärna vara de enda länderna som inte bryter mot lagarna. Så att minska volymen är tydligen inget problem – om man vill.

Man ser en massa kommentarer om exempelvis - skyll inte bostadsbristen på invandringen, arbetslösheten påverkas lite grann just nu men i framtiden blir det toppen, om inte rasism funnits hade det inte varit några problem med integreringen osv. Ni som resonerar så här verkar inte bry Er om konsekvenser eller helt enkelt inte förstår. Verka för en **bra politik** genom realism istället för som nu smått naiva fantasier.

Människors lika värde, humanitet och solidaritet är självklarheter och kan inte användas som argument för en ansvarslös politik.

– ”Våra öppna hjärtan” kombinerad med sunt förnuft vore väl en hyfsad start för en bra politik!

Beviljade uppehållstillstånd 1980-2013																			
År	Samtl.	Flykt. eller motsv.	Flykt. kvot	FN:s kon-vention	Krigs-vägr. (upph fr.o.m. 1/1-97)	De facto flykt (upph fr.o.m. 1/1-97)	Skydds-behö-vande (fr.o.m. 1/1-97)	Hum. skäl	1)	Verk-ställig-hets-hinder	Tillfällig lag (barn- och barnfam)	Tidigare asylrela-terat tids-begränsat tillstånd	Tids-begrän-sade- tillstånd	Anhöriga 2	därav flykt. anh.	Arbets-mark-nads- tillstånd (1:a tillstånd PUT ingår)	Gäst stud.	Adopt. barn	EES-avtalet 3)
1980	12 669	4 062	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	7 786	..	..	821	..	..
1981	12 186	3 857	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	7 938	..	..	391	..	..
1982	13 072	6 266	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	6 440	..	..	366	..	..
1983	10 293	3 668	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	6 149	..	..	476	..	..
1984	13 624	5 413	..	..	..	..	..	829	..	..	..	..	..	6 561	..	..	509	1 141	..
1985	16 108	7 314	..	..	..	..	..	868	..	..	..	..	..	6 944	498	..	478	1 372	..
1986	22 868	11 486	..	..	..	..	..	2 198	..	..	..	..	..	9 670	1 491	..	467	1 245	..
1987	28 649	14 042	1 457	2 326	1 679	5 374	..	3 206	..	..	..	..	..	12 387	2 503	..	678	1 320	..
1988	33 076	16 125	1 476	3 698	1 170	5 984	..	3 797	..	..	..	..	..	15 093	3 692	..	855	1 003	..
1989	44 516	24 879	1 559	3 079	136	6 066	..	14 039	4)	..	..	..	..	18 029	5 430	..	821	787	..
1990	37 120	12 839	1 455	2 167	14	3 927	..	5 276	..	..	..	..	..	22 221	5 189	..	1 143	917	..
1991	41 948	18 663	1 732	1 404	18	3 816	..	11 693	..	..	..	..	..	21 230	6 869	..	969	1 086	..
1992	34 602	12 791	3 402	615	4	2 447	..	6 323	..	..	..	..	..	19 662	7 112	..	1 233	916	..
1993	58 769	36 482	937	1 025	2	4 000	..	30 518	..	..	..	..	..	19 796	7 553	..	1 611	880	..
1994	78 860	44 875	7 431	785	12	3 060	..	33 587	5)	..	..	..	..	25 975	13 508	..	1 086	884	6 040
1995	32 296	5 642	1 956	148	1	1 401	..	2 136	6)	..	..	..	..	19 707	8 040	..	1 504	794	4 649
1996	31 390	4 832	1 629	128	-	1 651	..	1 424	..	..	..	..	..	18 816	3 908	..	1 771	807	5 164
1997	36 132	9 596	1 180	1 310	..	..	739	6 367	..	..	..	..	..	18 910	3 785	..	2 376	694	4 556
1998	39 070	8 193	1 127	1 099	..	..	987	4 980	..	..	..	..	..	21 673	4 612	..	2 665	804	5 735
1999	37 033	5 597	546	678	..	..	814	3 559	..	..	..	..	..	21 681	4 122	..	2 802	879	6 074
2000	60 490	10 546	1 501	480	..	..	1 141	7 424	..	..	..	..	..	22 840	3 538	15 759	3 073	876	7 396
2001	56 872	7 941	1 089	307	..	..	815	5 730	..	..	..	..	..	24 524	4 104	12 809	3 989	758	6 851
2002	54 396	8 493	1 042	482	..	..	956	6 013	..	..	..	..	..	22 346	4 632	10 135	4 585	869	7 968
2003	56 787	6 460	942	647	..	..	545	4 326	..	..	..	..	..	24 553	4 763	10 249	5 509	782	9 234
2004	58 811	6 140	1 822	546	..	..	729	3 043	..	..	..	..	..	22 337	3 085	8 529	6 021	825	14 959
2005	62 463	8 859	1 263	790	..	..	1 174	2 487	..	2 510	..	..	635	21 908	2 004	5 985	6 837	805	18 069
2006	86 436	25 096	1 626	963	..	..	3 728	3 657	..	14 823	..	..	299	26 668	3 799	6 257	7 331	623	20 461
2007	86 095	18 414	1 845	1 113	..	..	10 208	3 938	262	318	606	124	28 975	7 691	9 859	8 920	540	19 387	..
2008	90 021	11 237	2 209	1 934	..	..	5 278	1 571	136	14	31	64	33 184	10 665	14 513	11 186	503	19 398	..
2009	98 644	11 265	1 936	1 824	..	..	6 164	995	200	..	..	146	37 710	9 273	17 954	13 487	622	17 606	..
2010	91 458	12 130	1 786	2 304	..	..	6 814	860	309	..	..	57	29 837	3 166	16 373	14 188	450	18 480	..
2011	93 134	12 726	1 896	2 870	..	..	6 148	1 345	392	..	..	75	32 114	3 037	17 877	6 836	355	23 226	..
2012	111 090	17 405	1 853	4 617	..	..	9 095	1 328	462	..	..	50	40 873	7 897	19 936	7 092	283	25 501	..
2013	116 587	28 998	2 187	7 646	..	..	17 227	1 378	466	..	..	94	39 783	10 763	19 292	7 559	243	20 712	..
TOTALT	1 757 565	442 332	48 884	44 985	3 036	37 726	72 562	174 895	2 227	17 665	637	1 544	714 320	156 729	185 527	129 635	24 063	261 466	..

Uppgifter saknas!

1) Fr.o.m. 31/3-06 Synnerligen ömmande omständigheter

2) Anhöriga till arbetstagare ingår fr.o.m. 2009. Anhöriga till gäststud. fr.o.m. 2012

Källa: Migrationsverket, tillståndsstatistik

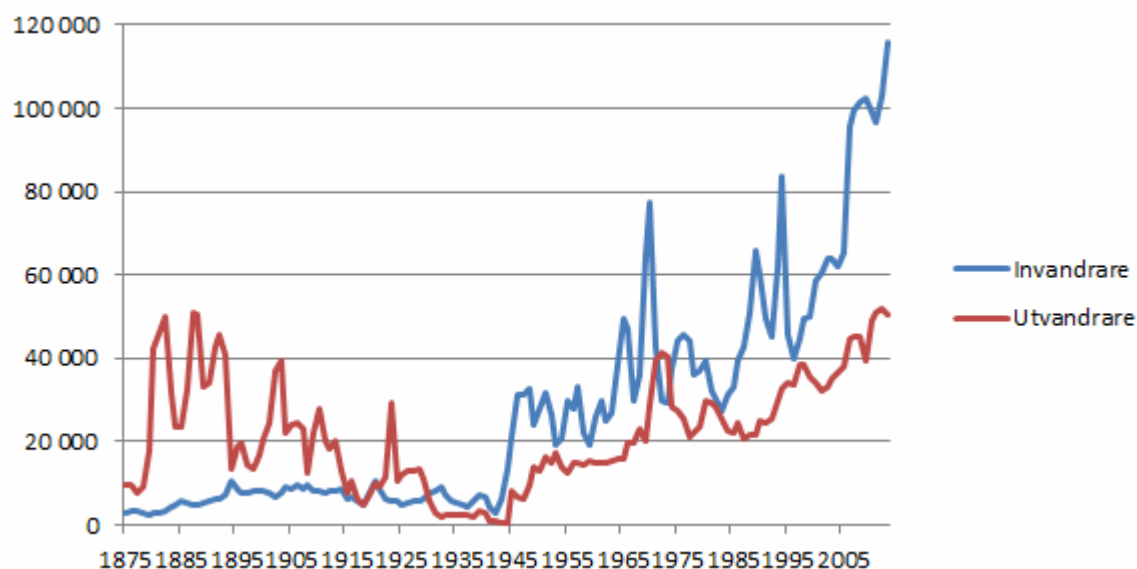
3) Fr.o.m. 1/5-06 uppehållsrätter och ut till 3:e landsmedb. bosatta i annat EU-land

4) 6 056 beviljade i enlighet med regeringens beslut om ändrad asylpraxis 1989.

5) 17 951 beviljade enligt regeringsbeslut om familjepraxis, våren 1994.

6) 614 beviljade enligt regeringsbeslut om familjepraxis, våren 1995.

Antal in- och utvandringar 1875-2013



Folkmängd och befolkningsförändringar 2006-2013

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Folkmängd 31 dec	9 113 257	9 182 927	9 256 347	9 340 682	9 415 570	9 482 855	9 555 893	9 644 864
Kvinnor	4 589 734	4 619 006	4 652 637	4 691 668	4 725 326	4 756 021	4 789 988	4 830 507
Män	4 523 523	4 563 921	4 603 710	4 649 014	4 690 244	4 726 834	4 765 905	4 814 357
Folkökning	65 505	69 670	73 420	84 335	74 888	67 285	73 038	88 971
Kvinnor	28 532	29 272	33 631	39 031	33 658	30 695	33 967	40 519
Män	36 973	40 398	39 789	45 304	41 230	36 590	39 071	48 452
Födda	105 913	107 421	109 301	111 801	115 641	111 770	113 177	113 593
Flickor	51 430	52 162	52 949	54 237	56 256	54 565	55 006	55 121
Pojkar	54 483	55 259	56 352	57 564	59 385	57 205	58 171	58 472
Döda	91 177	91 729	91 449	90 080	90 487	89 938	91 938	90 402
Kvinnor	47 000	47 759	47 389	46 388	46 587	46 344	47 653	46 742
Män	44 177	43 970	44 060	43 692	43 900	43 594	44 285	43 660
Födelseöverskott	14 736	15 692	17 852	21 721	25 154	21 832	21 239	23 191
Kvinnor	4 430	4 403	5 560	7 849	9 669	8 221	7 353	8 379
Män	10 306	11 289	12 292	13 872	15 485	13 611	13 886	14 812
Invandringar	95 750	99 485	101 171	102 280	98 801	96 467	103 059	115 845
Kvinnor	45 040	45 857	48 711	49 298	46 163	45 643	49 673	55 419
Män	50 710	53 628	52 460	52 982	52 638	50 824	53 386	60 426
Utvandringar	44 908	45 418	45 294	39 240	48 853	51 179	51 747	50 715
Kvinnor	21 002	20 995	20 555	17 972	22 158	23 344	23 337	23 573
Män	23 906	24 423	24 739	21 268	26 695	27 835	28 410	27 142
Invandringsöverskott	50 842	54 067	55 877	63 040	49 948	45 288	51 312	65 130
Kvinnor	24 038	24 862	28 156	31 326	24 005	22 299	26 336	31 846
Män	26 804	29 205	27 721	31 714	25 943	22 989	24 976	33 284